№ 12-1410/18
66RS0004-01-2018-008126-81

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Екатеринбург 07 декабря 2018 года

Судья Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Ушаков В.И., рассмотрев жалобу ООО « Управляющая компания « микрорайон Европейский» на постановление по делу об административном правонарушении от 26.09.2018 ,

УСТАНОВИЛ :

Постановлением от 26.09.2018 ООО "УК» микрорайон «Европейский» назначено наказание за нарушение срока уведомление территориальный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный контроль в сфере миграции о расторжении трудового договора с гражданином Республики Таджикиста Амоновым Р.М. в нарушение п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

В жалобе представитель общества по доверенности Ващенко В.Н., не оспаривая событие совершенного юридическим лицом правонарушения, просит постановление судьи изменить, заменив назначенное наказание в виде штрафа предупреждением.

В судебном заседании представитель общества Ващенко просила жалобу удовлетворить.

Представители административного органа Чистополов А.В, Чудаков В.В. в судебном заседании пояснили, что поскольку на момент составления административного материала подтверждающих документов о том, что общество является предприятием малого и среднего бизнеса не представлено, то было вынесено постановление о назначении штрафа.

Согласно ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Проверив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих при рассмотрении жалобы, суд приходит к следующему выводу.

Частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неуведомление или нарушение установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом.

В силу п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Как следует из материалов дела, согласно протоколу об административном правонарушении ООО « УК « микрорайон» Европейский» направило в адрес территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции о расторжении трудового договора с гражданином Республики Таджикиста Амоновым Р.М. 23.08.2018, с нарушением установленного трехдневного срока - 15.05.2018.

Факт совершения ООО « УК « Микрорайон» Европейский» административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.15 Кодекс а Российской Федерации об административных правонарушениях и виновность в его совершении подтверждены совокупностью доказательств,в том числе: протоколом об административном правонарушении, рапортом, уведомлением о расторжении трудового договора с Амоновым Р.М., информацией по учетам полиции в отношении Амонова Р.М., которые оценены в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не оспариваются по существу жалобы общества.

Таким образом, ООО « УК « Микрорайон» Европейский» , имевшая возможность для соблюдения требований миграционного законодательства, но не приняла все зависящие от него меры по их соблюдению, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Действиям юридического лица должностного лица дана верная юридическая оценка.

Вместе с тем административным органом при решении вопроса о назначении наказания не были учтены положения ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения жалобы в УФНС России по Свердловской области был сделан запрос, из ответа которого следует, что ООО « УК « микрорайон

«Европейский до 01.08.2018 являлось субъектом малого и среднего предпринимательства.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением возможна являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 указанного Кодекса предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 названного Кодекса.

Как следует из материалов дела, совершенное ООО « Управляющая компания» микрорайон» Европейский» правонарушение было выявлено должностным лицом полиции в рамках полномочий, предоставленных статьями 12 и 13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции".

Применительно к обстоятельствам настоящего дела замена административного штрафа предупреждением за правонарушение, выявленное в ходе осуществления контроля в иной форме, нежели предусмотренной Федеральным законом от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", закону не противоречит.

Негативных последствий, перечисленных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в результате совершения данного правонарушения не наступило.

Правонарушение ООО «Управляющая компания» микрорайон» Европейский», являющимся субъектом малого и среднего предпринимательства, совершено впервые.

С учетом наличия совокупности предусмотренных законом обстоятельств, позволяющих снизить административное наказание, постановление подлежит изменению.

Руководствуясь ст. 30.6, п. 2 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

постановление заместителя начальника отдела иммиграционного контроля УВМ ГУ МВД России по Свердловской области Слизова К.Э. от 26 сентября 2018, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Управляющая компания» микрорайон» Европейский» изменить, назначив юридическому лицу административное наказание в виде предупреждения.

В остальной части постановление судьи оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в Свердловский областной суд через Ленинский районный суд города Екатеринбурга в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Судья (подпись)

Копия верна

Судья

На 07.12.2018 постановление в законную силу не вступило.

Судья

Судья: Ушаков В.И. Дело № 72-1777/2018

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судья Свердловского областного суда Силина И.А., рассмотрев 25 декабря 2018 года жалобу Чистополова А.В. на решение судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 07 декабря 2018 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ООО «УК» микрорайон Европейский»,

УСТАНОВИЛА:

26.09.2018 заместителем начальника отдела иммиграционного контроля УВМ ГУ МВД России по Свердловской области Слизовым К.Э. вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ООО «УК» микрорайон Европейский».

По результатам рассмотрения жалобы решением судьи районного суда указанное постановление изменено в части вида административного наказания.

На решение судьи жалоба подана инспектором отдела иммиграционного контроля УВМ ГУ МВД России по Свердловской области Чистополовым А.В., составившим протокол об административном правонарушении.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает исчерпывающий перечень лиц, которым предоставлено право обжалования состоявшихся по делу об административном правонарушении не вступивших в законную силу постановлений и решений. Такие лица поименованы в частях 1, 1.1 статьи 30.1, частях 5, 6 статьи 30.9 названного Кодекса. Также в соответствии со статьей 30.10 названного Кодекса состоявшиеся по делу об административном правонарушении постановления и решения, не вступившие в законную силу, могут быть опротестованы прокурором.

В частности, в соответствии с ч. 5 ст. 30.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях решение судьи по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано должностным лицом, вынесшим такое постановление.

Как следует из буквального толкования указанной нормы, решение судьи может быть обжаловано только тем должностным лицом, которое вынесло постановление, в данном случае заместителем начальника отдела иммиграционного контроля УВМ ГУ МВД России по Свердловской области Слизовым К.Э.

Если это лицо по какой-либо причине (болезнь, командировка, увольнение) не может реализовать свое право на обжалование, данное обстоятельство не препятствует органу, от имени которого было вынесено постановление, обратиться с просьбой о принесении протеста на решение суда по жалобе на вынесенное данным органом постановление по делу об административном правонарушении к прокурору, который вправе реализовать предоставленное ему полномочие принести протест независимо от участия в деле на основании пункта 3 части 1 статьи 25.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

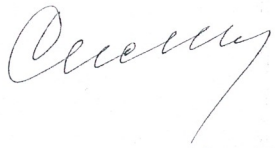
При таких обстоятельствах производство по жалобе Чистополова А.В. подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

определил:

производство по жалобе Чистополова А.В. на решение судьи Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 07 декабря 2018 года, вынесенное по жалобе на постановление должностного лица Слизова К.Э. от 26 сентября 2018 года делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ООО «УК» микрорайон Европейский» прекратить.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти суток со дня вручения или получения копии определения.

Судья  И.А. Силина